

Kongress „Lebenswelten inklusive gestalten“

Dokumentation

Kiel, 14. – 16. Mai 2018

SOD Akademie & CAU Kiel



Fotos: SOD / Jo Henker / Jan Konitzki

Inhaltsverzeichnis

GRUßWORT	- 4 -
KEY NOTE I - SOCIAL INCLUSION: AN IMPOSSIBLE DREAM FOR PEOPLE WITH INTELLECTUAL DISABILITY?	- 5 -
KEY NOTE II - SOCIAL INCLUSION IN EGYPT "FIRST STEPS"	- 7 -
UMSETZUNG DER INKLUSION IM UND DURCH SPORT –	- 10 -
IM DOSB UND DEN MITGLIEDSORGANISATIONEN	- 10 -
INTERVIEWFORUM SOZIALE INKLUSION:.....	- 13 -
KEY NOTE III: INKLUSION IN DER SCHULE - EINE ÜBERGEORDNETE PERSPEKTIVE.....	- 14 -
TEILHABE VON SPORTLERINNEN UND SPORTLERN DER SPECIAL OLYMPICS IM KONTEXT KRITISCHER PERSON-/UMWELT-KONSTELLATIONEN	- 17 -
ARBEITSKREIS SCHULE	- 20 -
ARBEITSKREIS: BILDUNG	- 21 -
ARBEITSKREIS: WISSENSCHAFTLICHE ARBEITEN	- 22 -
PODIUM: GESCHICHTE – SPORT – INKLUSION	- 24 -
SPORT- UND BEWEGUNGSANGEBOTE.....	- 26 -
KEY NOTE IV: ENTWICKLUNGSMERKMALE SPORTLICHER AKTIVIERUNG. PRAXISERFAHRUNGEN IN EINER WERKSTATT FÜR BEHINDERTE MENSCHEN	- 27 -
KEY NOTE V: HEALTHY ATHLETES® - GESUNDE ATHLETEN	- 29 -

ARBEITSKREIS: MOBILITÄT UND BEWEGUNG IN UNTERSCHIEDLICHEN SETTINGS.....	- 32 -
ARBEITSKREIS: GESUNDHEITSORIENTIERTE ANGEBOTE FÜR MENSCHEN MIT GEISTIGER BEHINDERUNG	- 34 -
WORKSHOP „INKLUSIVE RE-DAKTION“: EXPERTEN UND BERICHTERSTATTER MITBEHINDERUNG IM AUSTAUSCH.....	- 36 -
AGENDA KONGRESS.....	- 37 -

Impressum:

Herausgeber: Special Olympics Deutschland Akademie

Redaktion: Dr. Timo Schädler, Daniela Schulz

Gestaltung: Daniela Schulz

Stand: Juni 2018

Hinweis: Für die Inhalte der Texte sind die jeweiligen Verfasser verantwortlich.

Bei den Bezeichnungen sind, wenn nicht anders angegeben, alle Menschen gemeint.

Egal, welches Geschlecht sie haben.

Grußwort

Der Anspruch, des mittlerweile 6. wissenschaftlichen Kongresses der Special Olympics Deutschland Akademie, veranstaltet in enger Zusammenarbeit mit dem Institut für Sportwissenschaft der Christian-Albrechts-Universität zu Kiel (CAU), einen inklusiven und internationalen Kongress durchzuführen, konnte auf allen Ebenen erfüllt werden. Vom 14. bis 16. Mai 2018 diskutierten und informierten sich insgesamt rund 100 Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler, Studierende, Athletinnen und Athleten von Special Olympics, Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter aus Einrichtungen der Behindertenhilfe und Interessierte auf dem wissenschaftlichen Kongress „Lebenswelten inklusiv gestalten“ zu den Themen Sport und Inklusion, Schule und Bildung sowie Gesundheit und Bewegung. Der interdisziplinäre Austausch stand im Vordergrund.

Internationale Key Note Speaker waren ebenso eingebunden wie zahlreiche regionale Akteure. Der Zugang zu den Kongressvorträgen und Arbeitskreisen für die unterschiedlichen Zielgruppen wurde über Simultanübersetzung in Leichter Sprache und Gebärdensprache gewährleistet. Eine Besonderheit bestand sicherlich am ersten Tag in der direkten Übersetzung von Englisch in Deutsch und dies in Leichte Sprache. Dabei dürfen Informationen trotzdem nicht verloren gehen, um eine Kommunikation auf Augenhöhe zu gewährleisten. Die

rege Nutzung der Beteiligten lässt vermuten, dass dies gelungen ist. Der Simultanübersetzerin Anne Leichtfuß sei an dieser Stelle noch einmal herzlich gedankt.

Ein angeleitetes Bewegungsprogramm mit Klettern, Yoga, kleinen Spielen und Stand Up Paddling rundete den Kongress ab und sorgte für den wichtigen Theorie-Praxis-Transfer.

Die drei Tage waren sehr kurzweilig und lebten vom intensivem Austausch. Es war ein buntes Programm mit vielen praxisorientierten Empfehlungen zur Gestaltung inklusiver Lebenswelten.

Die vorliegende Dokumentation gibt einen Einblick in die Stimmung, die Präsentationen und einige Ergebnisse des Kongresses.

Herzlichen Dank für Ihr Interesse und angenehme Lektüre,

Prof. Dr. Manfred Wegner, CAU & SOD

Dr. Timo Schädler, SOD Akademie

Ein großer Dank gilt der KfW Stiftung für die finanzielle Förderung und Unterstützung des Kongresses. Ebenso wurde der Kongress bezuschusst aus Mitteln des Diversityfonds der CAU.

Key Note 1 - Social Inclusion: An impossible dream for people with Intellectual disability?

*Prof. Dr. Roy McConkey, Emeritus Professor
of Developmental Disabilities, Ulster
University, N. Ireland*

People with intellectual disability frequently experience social exclusion. The new strategic plan of Special Olympics has this bold claim: *“Sports can shift the focus from disability to ability, from isolation to involvement”*. Certainly there is abundance evidence that participation in mainstream sports benefits children and adults in terms of their social, emotional and cognitive development and promotes their social inclusion. But does this apply to people with intellectual disabilities? There is much less evidence to extol the developmental benefits of sports and its potential for social inclusion.

Recently Special Olympics International joined with Special Olympics Europe-Eurasia in sponsoring a research and evaluation project with the following aims:

- To understand the meaning of social inclusion to players and coaches.
- To create tools for assessing the social inclusion of players in Special Olympics based on self-reports of athletes and coaches.
- To identify the impact of Special Olympics on community inclusion.

Initially focus groups were held with over 90 athletes from six countries to identify their experiences of inclusion. One core

theme emerged from the data analysis: inclusion meant ‘togetherness’. But five subthemes were also apparent in athletes’ responses: equality, friendships, participation, connections and assistance. These echo international declarations such as the UN Declaration of Rights of Persons with Disabilities.

From these insights, an interview-based questionnaire using a three-point rating scale, was then developed and field-tested with over 700 athletes from US, Germany, Poland, Ireland, Romania, Malta and Austria. Statistical analyses confirmed the previous themes. Reliability and content validity tests were also undertaken. A two-part questionnaire is proposed consisting of 10 items relating to inclusion in sports



Prof. Dr. Roy McConkey (Foto: SOD/Jan Konitzki)

(or in similar settings such as schools) and 10 items covering inclusion in local neighbourhoods and communities. This measurement tool can be used to compare the extent of inclusion across different settings and to monitor changes in inclusion over time or the result of

particular interventions, such as Unified Sports.

A similar process was used to devise a questionnaire for use with coaches. To date little attention has been paid to how coaches might foster social inclusion; both in the context of Special Olympics and indeed in the broader arena of sport coaching. Focus groups were held with 53 coaches in six countries (USA, India, Germany, Finland, Poland and Austria). From their responses, a self-completion questionnaire was developed and field-tested with a further 288 Special Olympics coaches involved in a range of sports from across seven countries in Europe and the USA. Factor analysis identified 19 items that best reflected actions that coaches could take to promote inclusion within sports clubs. The shortened scale had good psychometric properties. The scale could be used as part of training courses for coaches on inclusion and also to assess the impact of interventions designed to promote the inclusion of athletes with intellectual disabilities in mainstream sports or similar settings such as leisure clubs.

Both questionnaires are undergoing further field-testing before their publication in early 2019.

However sports participation alone cannot overcome the social isolation of persons with intellectual disabilities. Rather athletes and coaches need to actively enlist the support of family members; they need to educate and empower local communities so that they welcome

persons who may appear different, and crucially, they need to re-orientate professionals such therapists, teachers and social workers, away from a focus on remediating deficits in segregated services towards creating opportunities for people to live a fulfilled life in local communities.

These are challenging goals but in its 50 year history, Special Olympics has not shirked making the seemingly impossible, possible. This week in Kiel, you will play your part in making social inclusion a reality for many more German citizens with intellectual disabilities.

Further Reading

Hassan, D., Dowling, S., McConkey, R. and Menke, S. (2012) The inclusion of people with intellectual disability in sport: Lessons from the Youth Unified Sports programme of Special Olympics, *Sport in Society*, 15 (9), 1275-1290.

Hassan, D., Dowling, S. & McConkey, R. (eds) (2014) *Sport, Coaching and Intellectual Disability*. Abingdon: Routledge.

McConkey, R. (2016) Sports and Intellectual Disability: A Clash of Cultures? *Advances in Mental Health and Intellectual Disability*, 10 (5), 293 – 298.

Sport for Development and Peace (2008), "*Harnessing the power of sport for development and peace: recommendations for governments*", Right to Play, Toronto, available at: [www.righttoplay.org.uk/moreinfo/aboutus/Documents/Sport%20For%20Dev%20\(Summary\)%20-%20ENG.pdf](http://www.righttoplay.org.uk/moreinfo/aboutus/Documents/Sport%20For%20Dev%20(Summary)%20-%20ENG.pdf) (accessed 8 November 2016).

Tint, A., Thomson, K. and Weiss, J.A. (2016), "A systematic literature review of the physical and psychosocial correlates of Special Olympics participation among individuals with intellectual disability", *Journal of Intellectual Disability Research*, doi: 10.1111/jir.12295.

Contact: r.mcconkey@ulster.ac.uk

Note: The transnational social inclusion research project of Special Olympics was undertaken under the auspices of the Regional Collaborating Centre for Special Olympics Europe-Eurasia co-ordinated by Ulster University. www.european-research.org

Key Note II - Social Inclusion in Egypt "First Steps"

Ashraf E. Marie, Ph.D.

*Secretary General, National Council for
Disability Affairs*

*Professor of Adapted Physical Education
Helwan University, Egypt*

Egypt is considered as one of the first countries to give great care to persons with disabilities. The Ancient Egyptian monuments have many drawings that represent the blind musician and the priest with disability confirming the Egyptian civilization's commitment to all people including persons with disability.

As an extension of that spirit and during the Islamic governance, Egypt gave the first opportunity of formal education for people with visual impairment. It provided education for them through schools attached to the mosques such as Al-Azhar mosque and Al-Azhar University which is considered, one of the oldest existing universities in the world (971AD).

In the meantime, the educational system in Egypt includes governmental and private schools where both of them work under the supervision of the Ministry of Education MOE and according to its policies. The governmental schools in general have a segregated system where it includes general education schools and special education schools. Students with visual or hearing or intellectual impairment go to special education school according to

the type of their disability. The governmental schools, even the special education schools or the general education ones receive minimum fees. Lately, the MOE released its strategy for inclusive education IE in order to give students with disabilities, who meet the criteria of IE, the chance to get their right to learn side by side with their peers without disabilities.

The private schools includes three types, general education schools for students without disabilities, general education schools with special education department for students with disabilities and special education schools. These schools receive expensive fees.

Sport for persons with disabilities was attached for a great extent, with the educational system where the MOE used to organize its sports activities in a segregated setting. In 1982, Egypt established the sports federation for disabled which became the Egyptian Paralympic Committee in 2004. It started its activities with athletes with physical disabilities but now its activities include athletes with visual, hearing and intellectual disabilities. Based on the type of disability, most of students at special education schools participate in EPC activities. The media coverage of the Egyptian Paralympians' achievements in the international championships especially the paralympic games attracted the attention of the Egyptian toward this group and opened the doors to listen to their needs and to respect their abilities.

In 1994 Special Olympics Egypt SOE was founded, and it is my great honor to be the founder of it, to play a great role in including not only the athletes but also persons with intellectual disability in the community. Following up the SOE's activities through the television and the newspapers was the beginning of limited change of the negative idea about persons with intellectual disability. Before that year, the presence of a child with intellectual disability in a public park or street was a rare phenomenon.

Through the EPC and its achievements in Paralympic championships and SOE and its national and international participations, sport represented an important way to introduce persons with different disabilities to the Egyptian society and positively affected the attitudes toward them. In addition to its role in raising awareness on the society level, sport enhances the self-confidence and personality of persons with disabilities on the individual level.

In spite of having an independent system for sport for athletes with disability away from that for athletes without disability, sport was the best approach to introduce the disability issue to the Egyptian community and to put the daily living challenges that persons with disabilities face, especially their right to be included in the society, in front of the Egyptian principals.



Prof. Dr. Ashraf Marei (Foto: SOD / Jan Konitzki)

The Egyptian president, Abd Elfattah Elsi is giving a great attention and support to persons with disabilities in general and to the Egyptian Paralympics and Special Olympics athletes in particular. He used to meet and acknowledge them after their participation in international events. After the revolution of 2011, Egypt took new measures to support persons with disabilities who represent about 11% of the Egyptian population. It established the National Council for Disability Affairs (NCDA) to carry out the responsibility of planning for disability strategy in Egypt and coordinating between different ministries and agencies. In February 2018 Egypt adopted the first law for the rights of persons with disabilities in Egypt which will protect their rights in all fields including

access to sport. In addition, the president declared 2018 as a year for persons with disabilities in Egypt where it gave a great push for the governmental and private efforts to enhance and empower persons with disabilities in order to invest their capabilities to the development plan of Egypt.

The work that Egypt has done in the field of inclusion for persons with disabilities is considered, from my point of view, the first step to achieve the real social inclusion. The successful sports performance and different inclusive events and programs were not enough to accomplish the social inclusion that we hope. Qualified personnel, changing attitudes toward persons with disabilities, empowering them and saving physical and technological accessibility for them are the main challenges that face our aim to accomplish the social inclusion. More studies are needed to identify the ways to achieve a successful social inclusion like that in sport.

Contact: ashrafmarie@gmail.com

Umsetzung der Inklusion im und durch Sport – im DOSB und den Mitgliedsorganisationen

Ute Blessing, Stellv. Ressortleiterin
Chancengleichheit & Diversity, DOSB

Was macht die Dachorganisation des deutschen organisierten Sports, der Deutsche Olympische Sportbund (DOSB), im Bereich der Inklusion?

Einen neuen und grundlegenden Impuls erlangte der Prozess der Inklusion mit der Verabschiedung des „Übereinkommens über die Rechte von Menschen mit Behinderung“ (UN-Behindertenrechtskonvention), die in Deutschland im Jahr 2009 in Kraft getreten ist. Damit war ein Perspektivenwechsel verbunden. Seitdem sind alle öffentlichen Institutionen und Organisationen dazu verpflichtet, eine gleichberechtigte Teilhabe sicherzustellen. Auch der organisierte Sport stellt sich dieser gesamtgesellschaftlichen Aufgabe.

Inklusion im und durch Sport ist jedoch für den Sport schon lange ein wichtiges Thema. In einer Vielzahl von Sportangeboten, Aktionen, Konzepten, Maßnahmen und Programmen wird das in Sportvereinen und Sportverbänden bereits gelebt. Gleichwohl ist die gleichberechtigte Teilhabe von Menschen mit Behinderung an Bewegungs-, Spiel- und Sportangeboten sowie in den Strukturen des organisierten Sports noch

nicht überall und flächendeckend selbstverständlich.

Unter anderem ist durch das gemeinsam mit den Sportverbänden erarbeitete Positionspapier „Inklusion leben“, das Strategiekonzept „Inklusion im und durch Sport“ und durch die DOSB-Arbeitsgruppe Inklusion deutlich geworden, dass bestimmte Voraussetzungen zu berücksichtigen sind, damit eine gelungene Inklusion im und durch Sport erfolgen kann.

Diese Voraussetzungen wurden in den



nebenstehenden inhaltlichen Arbeitsbereichen im Bereich Inklusion identifiziert: Angebote, Qualifizierung, Strukturen, Kooperationen und Barrierefreiheit/Zugänglichkeit. Eine bewusste Verbandskultur für Inklusion stellt die Grundlage dafür dar. Innerhalb dieser Arbeitsbereiche für das Themenfeld sind Maßnahmen konzipiert worden. Beispiele in der Umsetzung konkreter Maßnahmen gibt es beim DOSB zahlreiche.

Einige werden hier beispielhaft aufgeführt:

- Erstellung einer Image-Broschüre
- Verbesserung der Barrierefreiheit der DOSB-Internetseite
- Abfrage von Assistenzbedarf in Anmeldungen zu DOSB-Tagungen
- Mitwirkung in der AG Sportstätten der Sport-Referenten-Konferenz
- Bereitstellung von Lehrmaterialien (Ressort Bildung)
- Entwicklung und Erprobung von Fortbildungsmodulen
- Datenbank über Angebote und Maßnahmen der Mitgliedsorganisationen
- Verstärkung der internen und externen Netzwerkarbeit
- Austausch mit der Wissenschaft (jährlicher runder Tisch)



Ute Blessing, DOSB (Foto: SOD / Jo Henker)

Aktuelle Schwerpunkte liegen vor allem in Maßnahmen, welche die Positionierung des DOSB als kompetenter Ansprechpartner für das Thema „Inklusion und Sport“ fördern und die Beteiligung an der Verbändekonsultation zur UN-BRK verstärken. Dafür ist es notwendig, dass

- das Strategiekonzept umgesetzt und weiterentwickelt wird (Service/Beratung)
- die Arbeit der AG Inklusion/Monitoring weiterläuft (Kommunikation, Ressourcen),

- eine Befragung der Mitgliedsorganisationen im Bereich Inklusion umgesetzt wird (Wissenschaft, Service/Beratung, Ressourcen),
- und schlussendlich die politische Lobbyarbeit ausgebaut wird (Lobbyarbeit).

An zwei konkreten Projekten lässt sich die erfolgreiche inhaltliche Arbeit darstellen.

1. Ab sofort läuft unter der Kooperation mit der Aktion Mensch eine Förderung und Begleitung von Projekten in den DOSB Mitgliedsorganisationen. Mitglieder haben unter Koordination des DOSB die Möglichkeit, über eine erfolgreiche Antragsstellung konkrete Projekte vor Ort förderfähig und förderwürdig zu gestalten und umzusetzen.
2. Seit Juli 2016 gibt es das DOSB-Projekt „Sport-Inklusionsmanager/in“, zur „Umsetzung von mehr Inklusion im und durch Sport: In der Sport-Praxis, als Arbeitgeber und in der Bildung“. Damit werden modellhaft 23 Arbeitsplätze (30 Std, für jeweils zwei Jahre befristet) als „Sport- Inklusionsmanager/innen“ für Menschen mit Behinderung als Experten in eigener Sache zur Umsetzung der Inklusion in Sportvereinen/-verbänden geschaffen. Die Erfahrungen der ersten Phase waren ausgesprochen positiv. Die Arbeit der Sport-Inklusionsmanager/innen hat in den Sportorganisationen bereits einen positiven Bewusstseinswandel bewirkt.

Diese stichpunktartige Auflistung soll verdeutlichen, dass für die Dachorganisation des organisierten Sports und seine Mitgliedsorganisationen eine klare Haltung zum Recht auf Teilhabe und damit eine Grundlage für die Umsetzung von Inklusion bereits vorhanden ist. Inklusion geht nur gemeinsam. Denn Inklusion ist ein langfristiger Prozess und eine gesamtgesellschaftliche Aufgabe, die gute Rahmenbedingungen und Unterstützung braucht. Dafür setzen wir uns ein.

Literatur bei der Verfasserin
Weitere Informationen unter
www.inklusion-sport.de

Kontakt: bleasing@dosb.de

Interviewforum Soziale Inklusion:

Internationale Experten und Athletensprecher berichten von ihren Erfahrungen

Dr. Daniela Schwarz, TU München

Dr. Timo Schädler, SOD Akademie

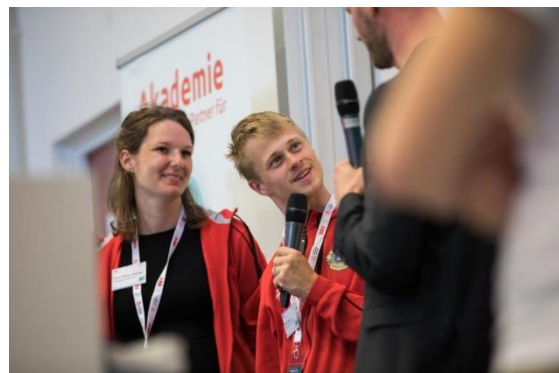
Ein weiteres Highlight des ersten Tages bot das Interviewforum unter der Leitung von Dr. Daniela Schwarz, TU München und Dr. Timo Schädler, Leiter der SOD Akademie. In dem interaktiven Forum berichteten die



Interviewforum (Foto: SOD / Jo Henker)

Athletensprecher aus Bayern Albin Hofmayer und Patrick Brehmer, aus Baden-Württemberg Tatjana Raible und Martin Nielsen aus Dänemark von ihren persönlichen Erfahrungen in ihrem Alltag und beim Sport. In Interaktion mit den Moderatoren und dem Publikum äußerten sie auch ihre Wünsche für weitere Bildungsangebote für Menschen mit geistiger Behinderung. Die SOD Akademie setzt sich gemeinsam mit ihren Partnern dafür ein, dass Menschen mit geistiger Behinderung ihre Rechte und ihre Meinung selbst vertreten

können. SOD verschafft Zugangs- und Wahlmöglichkeiten zur Teilhabe am Sport und am gesellschaftlichen Leben. Das Athletensprecherprogramm spielt hierbei eine wichtige Rolle, mit dem Ziel, eine nachhaltige Athletenbeteiligung auf allen Ebenen zu schaffen.



Interview mit dänischem Athletensprecher Martin Nielsen (Foto: SOD / Jo Henker)

Die TU München entwickelt mit Dr. Daniela Schwarz und Elke Langbein im Bereich Empowerment inklusive Lehr-Lern-Konzepte. Mit der SOD Akademie besteht in diesem Bereich eine langjährige Zusammenarbeit. Gemeinsam sollen in Zukunft weitere praxisorientierte Projekte umgesetzt werden.

Kontakt und weitere Informationen bei
daniela.schwarz@tum.de
timo.schaedler@specialolympics.de

Key Note III: Inklusion in der Schule - eine übergeordnete Perspektive

Prof. Dr. Heike Tiemann, Universität Leipzig

„Mammutaufgabe Inklusion“ so charakterisiert Klemm (2017), in den letzten Jahren verantwortlich für eine Reihe von Bildungsstudien zum Thema Inklusion (vgl. Klemm 2013; 2015), den durch die Ratifizierung der UN-Behindertenrechtskonvention (UN-BRK) angestoßenen Auftrag, dem sich das deutsche Bildungssystem seit 2009 stellen muss. Entscheidend in dem gegebenen Zusammenhang ist der Artikel 24 der Konvention, der die Vertragsstaaten verpflichtet, ein „inclusive education system at all levels“ (Bundesgesetzblatt Jahrgang 2008, S. 1436) zu gewährleisten. Die Frage danach, welche Ableitungen sich aus der Konvention insbesondere für das Schulsystem ergeben, wird seitdem zum Teil kontrovers diskutiert. Diese Diskussionen, die zwar fast alle die Kategorie Behinderung bzw. „Sonderpädagogischen Förderbedarf“ ins Zentrum stellen, haben in den deutschen Bundesländern zu sehr unterschiedlichen Auslegungen der Konvention geführt. Unter der Überschrift „Inklusion“ informiert beispielsweise das Sächsische Staatsministerium für Kultus (2017): „Das sächsische Schulsystem sieht für Schüler mit sonderpädagogischem Förderbedarf integrativen Unterricht an einer Regelschule, also Grundschule,

Oberschule oder Gymnasium, oder Unterricht an einer allgemeinbildenden Förderschule vor. Die Umsetzung der UN-Behindertenrechtskonvention und das Bekenntnis zu Förderschulen sind dabei kein Widerspruch [Hervorh. d. Verf]“. Im „Ersten Aktions- und Maßnahmenplan zur Umsetzung von Artikel 24 der UN-Behindertenrechtskonvention“ der Sächsische Staatsregierung von 2012 ist deren grundlegende Position zur Umsetzung der Konvention eindeutig formuliert: „Die Vertragsstaaten sind nicht zur generellen Abschaffung von Förderschulen angehalten, die Konvention enthält keine Vorgaben für das Schulsystem“ (2017, S. 2). Andere Bundesländer dagegen legen die UN-Behindertenrechtskonvention in Bezug auf den Artikel 24 ganz anders aus. Das Land Bremen hat beispielsweise den Rechtsanspruch auf Besuch einer allgemeinen Schule für Kinder und Jugendliche mit sonderpädagogischem Förderbedarf gesetzlich verankert: Förderschulen wurden bis auf wenige Ausnahmen mit der Schulgesetzänderung von 2009 in Bremen weitgehend abgeschafft (Lange & Schmidt-Häuer, 2016). Die hier nur exemplarisch dargestellten uneinheitlichen Auslegungen und Umsetzungen der UN-Behindertenrechtskonvention spiegeln sich auch zahlenmäßig im Bundeslandvergleich beispielsweise im Inklusionsanteil wider: Dieser Anteil benennt den Anteil an Schülerinnen und Schülern mit sonderpädagogischem Förderbedarf, die an einer

allgemeinbildenden Schule unterrichtet werden, an allen Schülerinnen und Schülern mit Förderbedarf. Während in Sachsen der Inklusionsanteil im Schuljahr 2015/2016 bei 31,7 % lag, erreichte dieser in Bremen im gleichen Schuljahr 83,5 % (Lange, 2017).

Die voneinander abweichenden Deutungen der Behindertenrechtskonvention spiegeln sich auch im fachdidaktischen Diskurs wider und beziehen sich unter anderem auf die Frage, ob ein inklusiver Sportunterricht ein Unterricht mit einer „besonderen Zielgruppe“ ist, in der sich Lernende mit und ohne sonderpädagogischem Förderbedarf befinden oder um einen Unterricht, der davon ausgeht, dass unterschiedliche Kinder und Jugendliche gemeinsam unterrichtet werden. Letztere Perspektive bezieht nicht im Wesentlichen auf die Kategorie Behinderung, sondern argumentiert verstärkt mit einem Vielfaltsbegriff.



Prof. Dr. Heike Tiemann im Dialog (Foto: SOD / Jan Konitzki)

Diese beiden Sichtweisen sind grundlegend für eine Reihe von weiteren aktuellen Diskussionen z. B. in Bezug auf die Relevanz einer differenzierten Betrachtung sonderpädagogischer Förderschwerpunkte im Kontext fachdidaktischer Konzepte oder hinsichtlich formulierter „Grenzen“ von Inklusion (z. B. Tiemann, 2018). Eine Gemeinsame Handlungsempfehlung der Kultusministerkonferenz und des Deutschen Olympischen Sportbundes zur Weiterentwicklung des Schulsports 2017 bis 2022 „Schulsport nachhaltig fördern und systematisch weiterentwickeln – gemeinsame und gleichberechtigte Teilhabe für alle Schülerinnen und Schüler (Kultusministerkonferenz, 2017) kann in diesem Kontext als Richtung weisend interpretiert werden: „Alle Schülerinnen und Schüler sollen einen motivierenden, altersangemessenen, differenzierten Sportunterricht erhalten. Er greift individuelle Entwicklungsprozesse auf, setzt an den individuellen Kompetenzen an und berücksichtigt didaktisch-methodisch angemessen die Vielfalt und Heterogenität“ (KMK, 2017, S. 8). Ausgehend von einem weiten auf die Vielfalt von Schülerinnen und Schülern gerichteten Begriffsverständnis von Inklusion sind in diesen Empfehlungen auch schon lange vor der Behindertenrechtskonvention in der Sportdidaktik formulierte Grundsätze in Bezug auf den Umgang mit Heterogenität zu lesen.

Kontakt: heike.tiemann@uni-leipzig.de

Literatur:

Bundesgesetzblatt (Jahrgang 2008 Teil II Nr. 35, ausgegeben zu Bonn am 31. Dezember 2008). Gesetz zu dem Übereinkommen der Vereinten Nationen vom 13. Dezember 2006 über die Rechte von Menschen mit Behinderungen sowie zu dem Fakultativprotokoll vom 13. Dezember 2006 zum Übereinkommen der Vereinten Nationen über die Rechte von Menschen mit Behinderungen

Klemm, K. (im Auftrag der Bertelsmann Stiftung) (2013). Inklusion in Deutschland – eine bildungsstatistische Analyse. Gütersloh: Bertelsmann Stiftung.

Klemm, K. (2017). Mammutaufgabe Inklusion. In E&W, o. J. (5), 2.

KMK (2017). Gemeinsame Handlungsempfehlungen der Kultusministerkonferenz und des Deutschen Olympischen Sportbundes zur Weiterentwicklung des Schulsports 2017 bis 2022, Berlin: o. V.

Lange, V. & Schmidt-Häuer, J. (2016). Inklusive Bildung in Bremen. Berlin: Friedrich-Ebert Stiftung.

Lange, V. (2017). Inklusive Bildung in Deutschland. Berlin: Friedrich-Ebert Stiftung.

Sächsisches Staatsministerium für Kultus (2017). Aufbau und Angebote. Fördeschulypen. Zugriff am 27.12.2017 unter <https://www.schule.sachsen.de/1800.htm>

Sächsische Staatsregierung (2012). Erster Aktions- und Maßnahmeplan zur Umsetzung von Artikel 24 der UN-Behindertenrechtskonvention. O. O: O. V.

Tiemann, H. (2018). Inklusion im Schulsport. In Leipziger Sportwissenschaftliche Beiträge (im Druck)

Teilhabe von Sportlerinnen und Sportlern der Special Olympics im Kontext kritischer Person-/Umwelt-Konstellationen

Prof. Dr. Georg Friedrich, Universität Gießen



Foto: SOD / Jan Konitzki

Die von einer Forscher*innengruppe des Arbeitsbereichs Sportdidaktik der Universität Gießen durchgeführte Studie setzt an den subjektiven, sportbiografischen Erfahrungen von Sportler*innen mit geistiger Behinderung an. Sie folgt dabei einer theoretischen Fundierung, die verbunden ist mit einem spezifischen Person-Umwelt-Modell. Insbesondere kritische Konstellationen stehen hierbei im Vordergrund unserer Untersuchungen. Zentrale Kategorie bildet dabei die Teilhabe an sportspezifischen Aktivitäten. Diese findet sich u.a. als Selbstverpflichtung der SOD, wo es heißt: „Das Ziel von Special Olympics ist es, Menschen mit geistiger Behinderung durch den Sport zu mehr Anerkennung,

Selbstbewusstsein und letztlich zu mehr Teilhabe an der Gesellschaft zu verhelfen.“ Von Interesse sind folgende Anschluss-Fragen:

1. Wie entsteht Teilhabe an sportlichen Angeboten aus der Perspektive der Sportler*innen
2. Wie wird Teilhabe nachhaltig sichergestellt, beziehungsweise wodurch wird Teilhabe erschwert?

Zwei Veranstaltungen der Special Olympics im Jahre 2017 wurden dazu von einer Forscher*innengruppe der Gießener Sportdidaktik besucht: die Winterspiele der Special Olympics Deutschland 2017 in Willingen, sowie die Landes-Sommer-Spiele, die im gleichen Jahr in Marburg stattgefunden haben.

Die Projektmitarbeiter*innen hatte die Gelegenheit, Sportler, Betreuer und Eltern zu befragen. Insgesamt 25 qualitative Leitfaden-Interviews wurden geführt. Das gewählte Verfahren der Kleingruppeninterviews hat sich als besonders effizient erwiesen, da die Eltern in der Regel auch die Funktion der Betreuer oder Coaches im Rahmen der sportlichen Wettkämpfe übernehmen. Sie können somit als Experten im Rahmen der Befragung gelten. In erster Linie erfüllen solche qualitativen Interviewverfahren explorative Funktionen und ermöglichen die Identifizieren bedeutsamer,

oft kritischer Situationen und Handlungszusammenhänge.¹

Den theoretischen Bezugspunkt im Hinblick auf Teilhabe an sportlichen Angeboten bildet eine Modellierung von Anneken (2012), die in Anlehnung an die ICF-Klassifizierung der WHO (2005) entwickelt wurde. Dabei waren zwei Stränge des Modells für unsere Studie leitend. Es sind einerseits die Umweltfaktoren, die Einfluss nehmen auf Gesundheit und Wohlergehen von Menschen. Zu diesen gehören unter anderem „Soziale Unterstützung“ und „Barrierefreiheit“. Andererseits greift das ICF-Modell personale Faktoren in einem weiten Sinne auf: Persönlichkeitsmerkmale wie Ziele und Motive, Selbstvertrauen und Handlungsfähigkeit sind hier zu nennen. Hemmende oder förderliche Umweltfaktoren bilden u.a. die Dichte der Sportangebote oder die Hilfsmittelversorgung. Personfaktoren, die insbesondere die Teilhabe am Sport bestimmen, sind Fitness und sportliche Vorerfahrungen aber auch Motivation und Alter. Was wir im Hinblick auf die Zielstellung der Teilhabe in Erfahrung bringen wollten, wurde in unterschiedlichen thematischen Blöcken eines entwickelten Interviewleitfadens erfragt: - *Zugang zum Sport, Partizipation im*

¹ Die Datenlage im deutschsprachigen Bereich stellt sich ausgesprochen lückenhaft dar. Zu den wenigen Studien, die im Hinblick auf das Angebot der Special Olympics vorliegen,

Verein, Freizeitverhalten, soziale Kontakte, Motorik, Fitness und Gesundheit. In Bezug auf das Auswertungsverfahren der qualitativen Inhaltsanalyse, die computergestützt (MaxQDA) durchgeführt wurde, sei verwiesen auf Gläser & Laudel 2010; Kuckartz 2012; Mayring 2010. Insgesamt erweisen sich Person-/Umwelt-Konstellationen dann als kritisch, wenn deutliche Widersprüche zwischen den subjektiven Motiven, Interessen oder Zielstellungen und den vorhandenen strukturellen, materiellen und personalen Bedingungen und Angeboten vorliegen. Die Kontrastierung der Umweltfaktoren mit den biografisch erfahrenen Personfaktoren („wie wurden die Bedingungen wahrgenommen, genutzt und beurteilt?“) lassen kritisches Potential erkennen, dort wo Handlungsdruck und Misslingen von Lösungsversuchen beschrieben werden. Zusammenfassend finden wir die folgenden kritischen Konstellationen im Hinblick auf divergierende Teilhabe-bedingungen:

- **Institutionell-programmatische Ziele vs. Individuelle Ziele**
- **Vorhandene Vereinsangebote vs. Begrenzte Mobilität**

empfehlen sich die Beiträge von Wegner (2013, 2014), Pochstein & Wegner (2010), Wegner & Schulke (2010).

- Angebot sportlicher Wettbewerbe vs. finanzielle und zeitliche Ressourcen
- Orientierung am Mainstream-Sport vs. Individuelle Regel- und Aktionswünsche
- Selbständigkeits-Imperativ vs. Eigene Unterstützungswünsche

Die hier genannten kritischen Konstellationen unterstützen die Identifizierung von Handlungsbedarf. Sie sind Ausdruck ernst zu nehmender sportbiografischer Wirklichkeit, sollten aufgegriffen und im Sinne der Sportlerinnen und Sportler in eine Weiterentwicklung der Angebote einbezogen werden.

Kontakt: Georg.Friedrich@sport.uni-giessen.de

Literatur:

Anneken, V. (2012) Teilhabe und Sport – Herausforderung durch die UN-Behindertenrechtskonvention. In Kiupps, F. & Kurzke-Maasmeier, S. (Hrsg.) *Sport im Spiegel der Behindertenrechtskonvention: interdisziplinäre Zugänge und politische Positionen* (S. 137-149). Stuttgart: Kohlhammer Vlg.

Ehmann, A.-K. (2018) *Teilhabebedingungen im Rahmen der Vereinssportpraxis von Menschen mit geistiger Behinderung. Eine qualitative Interview-Studie.* (unveröff. Examenshausarbeit; Gutachter: Friedrich, G.)

Gläser, J. & Laudel, G. (2010) *Experteninterviews und qualitative Inhaltsanalyse als Instrument rekonstruierender Untersuchungen* (4. Auflage) Wiesbaden: VS-Verlag.

Kuckartz, U. (2010) *Qualitative Inhaltsanalyse. Methoden, Praxis, Computerunterstützung.* Wiesbaden: Beltz Verlag.

Mayring, P. (2010) *Qualitative Inhaltsanalyse. Grundlagen und Techniken* (11. Aufl.) Weinheim: Beltz Verlag.

Pochstein, F. & Wegner, M. (2010) Rolle von Trainern und Familien für sportaktive

Menschen mit geistiger Behinderung In M. Wegner & H.-J. Schulke (Hrsg.) *Behinderung, Bewegung und Befreiung: Ressourcen und Kompetenzen von Menschen mit geistiger Behinderung* (S. 138-145). Kiel: Universität zu Kiel.

Special Olympics Deutschland. Teilhabe an der Gesellschaft. Selbstbewußtsein und Anerkennung: <https://specialolympics.de/was-ist-sod/auftrag-ziel/> (20.5.2018).

Wegner, M. & Schulke, H.-J. (2010) *Behinderung, Bewegung und Befreiung: Gewinn von Lebensqualität und Selbständigkeit durch Wettbewerbe und sportliches Training bei Menschen mit geistiger Behinderung.* Kiel: Universität zu Kiel.

Wegner, M. (2013) Inklusiver Sport: Leistungsverhalten und emotionale Kompetenz von Menschen mit geistiger Behinderung. In A. Hebbel-Seeger, T. Horky & H.J. Schulke (Hrsg.) *Sport und Inklusion - Ziemlich beste Freunde?!* 13. Hamburger Symposium für Sport, Ökonomie und Medien 2013 (S. 247-264). Aachen: Meyer & Meyer.

Wegner, M. (2014) „Sport für alle?“ – Zur Leistungsorientierung von Menschen mit geistiger Behinderung. In R. Kemper & D. Teipel (Hrsg.) *Behindertensport. Inklusion, Rehabilitation, Special Olympics, Paralympics* (S. 145-158). Köln Sportverlag Strauß.

WHO (2017) Definition des Begriffs „geistigen Behinderung“. Verfügbar unter

<http://www.euro.who.int/de/health-topics/noncommunicable-diseases/mental-health/news/news/2010/15/childrens-right-to-family-life/definition-intellectual-disability>

Arbeitskreis Schule

moderiert von Frank Diesener (Vorsitzender SOD Länderrat, Schulleiter einer Förderschule)

Im Arbeitskreis „Schule“ wurden bildungspolitische Herausforderungen in der Lebenswelt Schule diskutiert.

Dr. Angela Ehlers von der Behörde für Schule und Berufsbildung Hamburg (BSB) gab Einblicke in die Steuerung inklusiver Bildungsprozesse und zeigte Möglichkeiten und Grenzen von Haltungsänderungen auf. Das BSB setzt in Hamburg Schulbesuche um, mit dem Ziel u.a. Unterstützungswünsche und -bedarfe für die einzelne Schule unter den Aspekten



Arbeitskreis Schule (Foto: SOD / Jan Konitzki)

der Nachhaltigkeit, Passgenauigkeit, Schul- und Unterrichtsentwicklung im Bereich inklusive Bildung zu ermitteln und anschließend zu vermitteln. Dadurch verspricht sich das BSB einen Erkenntnisgewinn für die politische Steuerung im inklusiven Entwicklungsprozess schulischer Bildung. Dabei kristallisierten sich die folgenden 10 Hauptanforderungsbereiche heraus:

- inklusive Schul- und Unterrichtsentwicklung
- inklusive Haltung und stringentes Leitungshandeln
- multiprofessionelle Teamentwicklung
- eigenverantwortliches Lernen
- binnendifferenzierender Fachunterricht
- Weiterentwicklung und Verankerung des integrierten Förderkonzepts
- Ressourcensteuerung und Unterstützung wie aus einer Hand
- Classroom-Management
- herausforderndes Schülerverhalten
- Schulbegleitung

Hendrik Stewen ist ausgebildete Sonderschullehrkraft und Konrektor einer Schule mit dem Förderschwerpunkt Geistige Entwicklung in Hamburg. Hendrik Stewen ist Mitglied im Vorstand von Special Olympics Hamburg und in der SOD Arbeitsgruppe Unified Sports. Er zeigte auf, wie die Entwicklung einer inklusiven Haltung und Unified Sports (entwicklungs-, freizeit-, wettbewerbsorientiert) zusammenpassen. Er wies darauf hin, wie man die Nationalen Spiele in Kiel öffentlichkeitswirksam nutzen könne, um dadurch auch für Hamburg mehr Nachhaltigkeit im Thema Inklusion zu schaffen.

Kontakt:

frank.diesener@sachsen-anhalt.specialolympics.de

Arbeitskreis: Bildung

moderiert von Dr. Timo Schädler, Leiter SOD Akademie

Im Arbeitskreis 2 „Bildung“ konnten die Zuhörenden erfahren, welche Bildungsangebote gerade entwickelt werden. Dr. Karsten Schul und Teresa Odipo von der Deutschen Sporthochschule Köln berichteten aus ihrem Projekt, das zum Ziel hat, digitale Lerntools für die LehrerInnenbildung zu entwickeln. Es geht vor allem darum, im Unterricht nicht auf bestimmte Bedingungen (z.B. Schüler, der nicht sehen kann) zu reagieren, sondern sich als Lehrkörper mit den Tools vorab auf solch einen Unterricht vorbereiten zu können. Für die Vorbereitung eines inklusiven Sporttrainings dient auch das Handbuch „Teilhabe und Vielfalt“, das von Lars Pickardt, Vorsitzender der Deutschen Behindertensportjugend (DBSJ) vorgestellt wurde. Das Handbuch „Teilhabe und Vielfalt - Qualifikationsinitiative“ ist ein Resultat des Kooperationsprojekts mit der Deutschen Sportjugend für den gesamten Kinder-, und Jugendsport in Deutschland. Das Handbuch richtet sich an Referenten, die Qualifikationsinitiativen in dem Bereich durchführen und Trainer/Übungsleiter auf den inklusiven Trainingsbetrieb vorbereiten. Olga Kahlkopf, Referentin für die Bereiche Bildung/Lehre und Menschen mit geistiger Behinderung im Deutschen Behindertensportverband (DBS), informierte über die Aus-, Fort- und Weiterbildungsmöglichkeiten zum Thema Behindertensport in den Strukturen des Verbandes und seiner Landes- und

Fachverbände. Eine Qualifikationsmaßnahme im Bereich der inklusiven Jugendleiterausbildung stellte Jakob Voß von der Sportjugend Schleswig-Holstein vor. Die Befähigung der Menschen, damit sie im sozialen Bereich Verantwortung übernehmen können, ist der Sportjugend ein wichtiges Anliegen. Daraufhin kamen auch die von der SOD Akademie ausgebildeten Athletensprecher



Athleten als ÜL-Assistenten (Foto: SOD / Jan Konitzki)

zu Wort, die über ihre Erfahrungen als Übungsleiter-Assistent berichteten. „Ich hätte Interesse über den Sport hinaus Gruppen zu leiten und zu unterstützen“, so Werner Wiedemann, Athletensprecher von Special Olympics Bayern (SOBY). Auch Markus Protte, ebenfalls Athletensprecher SOBY berichtete von seiner Arbeit als Übungsleiter-Assistent „Wir machen das zusammen und teilen uns die Aufgaben auf.“ Die Qualifizierung zum Übungsleiter-Assistent für Menschen mit geistiger Behinderung wird von der SOD Akademie mit SOBY und der TU München angeboten.

Kontakt: timo.schaedler@specialolympics.de

Arbeitskreis: Wissenschaftliche Arbeiten

moderiert von Dr. Florian Pochstein & Prof.
Dr. Friedhold Fediuk, PH Ludwigsburg

NEvaFrei – Nutzenfokussierte Evaluation der inklusiven Handballinitiative Freiwurf Hamburg

Dr. Steffen Greve, Leuphana Universität
Lüneburg



Dr. Steffen Greve (Foto: SOD / Jan Konitzki)

Freiwurf Hamburg, eine sportvereinsübergreifende Initiative für Handball-Teams von Menschen mit und ohne Handicap, wird seit 2015 im Rahmen einer Evaluationsstudie wissenschaftlich begleitet. Die Ergebnisse dieser Studie zeigen u.a. deutliche soziale Hierarchien zwischen den Teilnehmern mit und ohne Handicap, aber auch die Optionen, diese Abhängigkeiten, zumindest temporär, aufzubrechen oder umzudeuten.

Variablen des subjektiven Belastungsempfindens bei Fußballspielern mit und ohne geistige Behinderung

Dr. Gerd Schmitz¹, Jakob M. Meis¹ &
Matthias Hafferkamp^{2,1} Institut für
Sportwissenschaft, Leibniz Universität
Hannover, ²Institut für Sportwissenschaft,
Carl von Ossietzky Universität Oldenburg

Die Wahrnehmung der körperlichen Belastung ist eine wesentliche Voraussetzung für die Selbstregulation im Sport. In der vorliegenden Studie wurden Zusammenhänge zwischen neuropsychologischen Fähigkeiten und der Qualität des subjektiven Belastungsempfindens bei 30 Erwachsenen mit und 23 Erwachsenen ohne geistige Behinderung geprüft. Die Ergebnisse weisen auf ein verringertes Belastungsempfinden bei Menschen mit geistiger Behinderung hin, was anteilig über die kognitive Informationsverarbeitungsgeschwindigkeit und die Perseverationsneigung der Teilnehmer erklärt werden kann.

Why do Partners participate in Special Olympics Unified Sports®? Is „inclusion“ a rationale?

Dr. Florian Pochstein
Pädagogische Hochschule Ludwigsburg

Für die Partner in Unified Gruppen bedeutet die Teilnahme oft ein großes Maß an persönlicher Zurücknahme. Eigene Leistungsansprüche müssen zurückgestellt werden, um ein gleichberechtigtes Miteinander möglich zu machen. Trotzdem entscheiden sich viele junge Menschen für diese Art des Sports. Der Aufbau von Freundschaften sowie die Möglichkeit, die

Athleten zu unterstützen und gemeinsam Ziele zu erreichen, hinterlassen bei den Partnern ein Gefühl, sich sinnvoll zu engagieren. Mit zunehmender Trainingsdauer rückt dann das Leistungsmotiv wieder in den Vordergrund. Durch die Unterstützung der Partner werden die Athleten mehr und mehr auch sportlich ebenbürtig.



Dr. Florian Pochstein (Foto: SOD / Jan Konitzki)

Voltigiermannschaft anhand von Leitfadeninterviews mit 3 Teilnehmern mit Behinderung und 3 Teilnehmern ohne Behinderung beleuchtet. Die Ergebnisse deuten auf Möglichkeiten des Aufbaus von Selbstvertrauens und der Entwicklung motorischer Fähigkeiten hin. Dem inklusiven Voltigieren wird zudem ein hohes Potenzial zur Förderung der sozialen Partizipation zugeschrieben, diese beschränkt sich jedoch auf das gemeinsame Training und die Wettbewerbe.



Arbeitskreis Wissenschaftliche Arbeiten (Foto: SOD/Jan Konitzki)

Kontakt:
pochstein@ph-ludwigsburg.de
fediuk@ph-ludwigsburg.de
steffen.greve@leuphana.de
gerd.schmitz@sportwiss.uni-hannover.de

Inklusion durch Voltigieren - Chancen und Grenzen am Beispiel eines Reiterhofes

*Julia Keding, Prof. Dr. Friedhold Fediuk
Pädagogische Hochschule Ludwigsburg*

In dieser qualitativen Studie werden individuelle und soziale Entwicklungspotenziale einer Unified-

Podium: Geschichte – Sport – Inklusion

Raphael Rössel, Institut für Inklusive Bildung

Sport gilt als Motor der Inklusion von Menschen mit (geistigen) Behinderungen. Während der zweiten Hälfte des 20. Jahrhunderts jedoch positionierten sich Experten, Eltern und Behindertenaktivisten sehr unterschiedlich dazu, ob Menschen mit geistigen Behinderungen am mit Leistungsdruck versehenen Wettkampfsport partizipieren sollten.

In einem gemeinsamen Workshop des Historischen Seminars der CAU und des Kieler Instituts für Inklusive Bildung haben erstmals Menschen mit und ohne Behinderungen gemeinsam Quellen aus der bundesrepublikanischen Sportgeschichte diskutiert und in leichte Sprache übersetzt. Anhand dreier Quellen von Athleten, Rehabilitationsexperten und den SOD konnten sich wandelnde Selbst- und Fremdvorstellungen von der Funktion des Sportes für geistig behinderte Menschen herausgearbeitet werden.



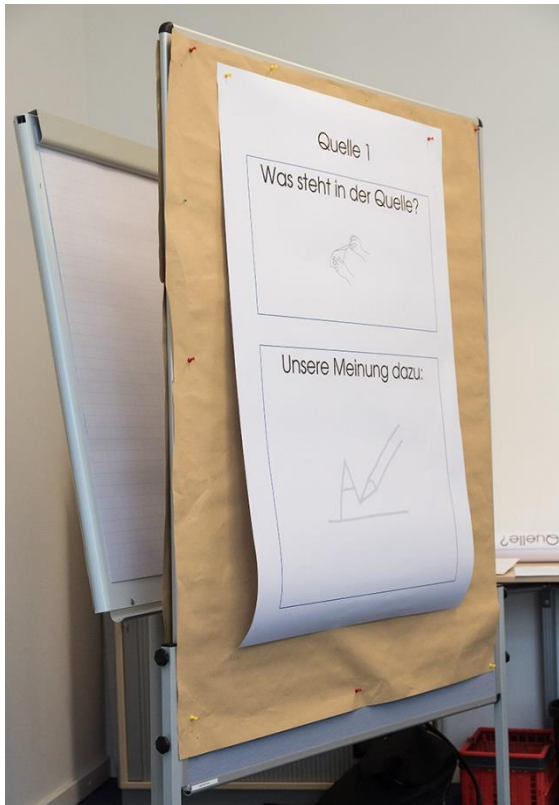
Arbeitskreis Historisches Seminar (Foto: SOD / Jan Konitzki)

Wenngleich auch deutlich wurde, dass zwischen den Ansprüchen die Semantiken historischer Begriffe zu erhalten und der Komplexitätsreduktion durch Leichte Sprache Reibungen entstehen können, konnte aufgezeigt werden, dass historisches Lernen durch diese Kommunikationsform inklusiver, ja für viele Menschen überhaupt erst ermöglicht wird. Basierend auf dieser Analyse folgte eine halbstündige, inklusive Podiumsdiskussion zu Geschichte-Sport-Inklusion. Die ModeratorInnen Isabell Veronese (Bildungsfachkraft, Institut für Inklusive Bildung) und Raphael Rössel (Historisches Seminar, CAU) begrüßten die Diskutanten Prof. Dr. Sebastian Barsch (Historisches Seminar, CAU), Horst-Alexander Finke (Bildungsfachkraft, Institut für Inklusive Bildung) und Gernot Buhrt (SG Rehabilitation Berlin-Lichtenberg e.V., Mitbegründer Special Olympics Deutschland).

In der Diskussion wurden Fragen der integrativen Kraft des Sportes in Zeiten einer fest etablierten Dreiteilung globaler Wettkämpfe in Olympia, Para- und Special Olympics aufgegriffen, die durch Vertreter der Behindertenbewegung derzeit vermehrt diskutiert werden.

Zunächst wurden von Gernot Buhrt Meilensteine der Special Olympics Bewegung in Deutschland dargelegt. Horst-Alexander Finke sprach zu Angeboten zum Sport für Menschen mit geistigen Behinderungen vor den Special Olympics, die aus seiner Sicht hauptsächlich in (Regel-)Schulen zu finden waren. Finkes Beitrag zeigte auf, wie

leicht abweichendes Verhalten behinderter Menschen im Regelsportunterricht der 1970er Jahre permanente Exklusionsmomente nach sich zog.



Arbeitskreis Historisches Seminar (Foto: SOD / Jan Konitzki)

Isabell Veronese fragte weitergehend nach der fehlenden Medienpräsenz der SOD im Verhältnis zu Olympischen Spielen und Paralympics. Sebastian Barsch und Raphael Rössel wiesen in diesem Zusammenhang darauf hin, dass die Art und Weise der Berichterstattung Behinderungsarten (ent-)hierarchisieren könnte und insgesamt die kulturelle Vorstellung von Behinderungen mitbestimmt.

Folgend wurde das Podium für Fragen aus dem Publikum geöffnet. Abschließend sprachen sich alle TeilnehmerInnen für eine

größere mediale Präsenz der Special Olympics als Sportveranstaltung und eine größere Anbindung inklusiver Bildungseinrichtungen an die SOD aus.

Organisation/Durchführung (Workshop und Podiumsdiskussion): Merle Knop, Horst-Alexander Finke, Sara Groß, Isabell Veronese, Hannah Schröder, Laura Schwörer (Institut für Inklusive Bildung), Raphael Rössel, Prof. Dr. Sebastian Barsch, Dr. Sebastian Schlund, Silja Leinung (Historisches Seminar, CAU Kiel).

Beratung: Prof. Dr. Manfred Wegner (CAU Kiel).

Die inklusiven Workshop- und Diskussionsformate wurden durch Mitglieder der AG-Forschung (Umsetzung der UN-Konvention über die Rechte von Menschen mit Behinderung an der CAU Kiel) mitentwickelt.

Kontakt: roessel@histosem.uni-kiel.de

Sport- und Bewegungsangebote

Yoga - Gesa Gurski, CAU

Klettern - Markus Reichart, SOD

Stand Up Paddling - Mareike Setzer und Dr. Johannes Wohlers, CAU

Kleine Spiele – Markus Kratz und Joachim Lehmann, KSV Stormarn



Fotos SOD

Key Note IV: Entwicklungsmerkmale sportlicher Aktivierung. Praxiserfahrungen in einer Werkstatt für behinderte Menschen

Prof. Dr. Dietrich Milles², Universität Bremen

Eindrücke und Erfahrungen beim Aufbau von Special Olympics in Bremen und in der Vorbereitung der Nationalen Spiele 2010 führten zum Projekt im Martinshof, einer Werkstatt für behinderte Menschen in Bremen. Wichtig waren Verbindungen zum Alltag der Menschen mit geistigen Behinderungen und auch zu Möglichkeiten der Finanzierung durch Sozialversicherungsträger.

Bewährte Bewegungsprogramme und Spiele wurden aufgegriffen und in einem dynamischen Konzept ausgearbeitet. Dies setzt in Kursen für bisher wenig oder nicht aktive Werkstattbeschäftigte an und zielt auf einen Nutzen für Arbeitsprozesse und für persönliche Weiterentwicklung, für betriebliche Gesundheitsförderung und Inklusion zugleich. Das Kurs-Curriculum orientiert sich an Entwicklungsvorstellungen und qualitativen Entwicklungsschritten (auch

Rückschritten). Das Entdecken der eigenen Freude an Bewegung kann für Lerneffekte genutzt und auf den Arbeitsalltag übertragen werden. Die bewegungsabstinenten MitarbeiterInnen wurden zunächst an ihrer Arbeitsstätte angesprochen, ‚abgeholt‘ und auf dem Weg zur Sportstätte begleitet. Hierbei ist die Unterstützung der Gruppenleiter in den Werkstätten sehr hilfreich. Praktisch folgte eine Aufwärm-Phase, die spielerisch aufgebaut ist und mit Musik unterstützt wird; dann werden solche Spiele systematisch eingesetzt, die Kernziele des Gesundheitssports (wie Ausdauer, Kraft, Koordination, Soziales Verhalten) in verschiedenen, tendenziell aufsteigenden Schwierigkeitsgraden usw. fördern. Zum Schluss gibt es immer eine Phase der Entspannung, die auch den sozialen Zusammenhang stärken kann.

Die Praxis wurde methodisch durch Triangulation (Dokumentation teilnehmender Beobachtung, sportmotorische Testungen, problemzentrierte Interviews) begleitet. Vor allem aus den personen- und gruppenbezogenen Dokumentationen konnten Merkmale von Entwicklungsschwellen ausgemacht werden, die den aufsteigenden Kursebenen zugeordnet werden konnten. Gefragt wurde zur:

² Das Projekt wurde in Kooperation von Werkstatt Bremen, AOK Bremen-Bremerhaven und Universität Bremen durchgeführt, von Dietrich

Milles und Ulrich Meseck geleitet und im praktischen Teil von Joanna Wiese betreut.

- Kursebene ‚Motivation‘: Wie ist der Zugang zu Wahrnehmbarem? Wird Bestätigung erfahren? Wird von Basissicherheit (Geborgenheit) ausgegangen?
- Kursebene ‚Bewegung‘: Werden Ordnungen erkannt und berücksichtigt? Wird untereinander Gewicht auf Klärungen von Konflikten gelegt? Werden Fortschritte wahrgenommen und gewollt?
- und Kursebene ‚Handlung‘: Werden Öffnungen (Möglichkeiten) entdeckt? Gelingen beabsichtigte Aktivitäten und drängen sie zu Steigerungen? Werden Entscheidungen sinnhaft begründet, getroffen und akzeptiert?
- Das Konzept geht davon aus, dass Bewegung, Spiel und Sport besonders nützlich sind für Lernprozesse und Entwicklung von Fähigkeiten (Ressourcengewinn).
- Spezifische sportliche Aktivierung nimmt die Freude an Bewegung als grundsätzliche Motivation und verbindet sie mit schrittweisem Erleben von Fortschritten und Aufbau von Selbstwert (Empowerment).
- Bewegung, Spiel und Sport sind elementare Bestandteile einer allgemeinen Gesundheitsförderung (physisches, psychisches, soziales Wohlbefinden) und einer Verbesserung der Lebensqualität (Salutogenese).

In der teilnehmenden Beobachtung konnten kognitive Merkmale (Nachahmen und Angehen, Umsetzen und Ordnen, Übertragen und Abwägen), praktische Merkmale (In Gang kommen und Fortführen, Interagieren und Sinn aufgreifen, Erproben, und Bewerten) sowie regulative Merkmale (Entproblematisieren und Rücksicht nehmen Zugang finden und Reagieren, Unterstützen und Gestalten) festgehalten werden. So ergaben sich insgesamt folgende Leitlinien:

- Die sportliche Aktivierung soll dort stattfinden, wo der Weg in die Arbeitsgesellschaft angeboten wird. Es geht um Betriebliche Gesundheitsförderung in Werkstätten für Menschen mit geistigen Behinderungen (Setting-Ansatz).

Literatur und Kontakt: milles@uni-bremen.de

Key Note V: Healthy Athletes® - Gesunde Athleten

Angebote zur Gesundheitsförderung für Menschen mit geistiger Behinderung

*Dr. Imke Kaschke, MPH
Leiterin Medizin und Gesundheit
Special Olympics Deutschland*

Special Olympics bietet als internationale Sportorganisation für Kinder, Jugendliche und Erwachsene mit geistiger Behinderung auch das Healthy Athletes® Programm zur Gesundheitsförderung und Prävention an. Das Healthy Athletes® Programm umfasst Angebote für kostenlose und umfassende Beratungen und Kontrolluntersuchungen, die alle Athleten bei regionalen, nationalen und internationalen Special Olympics Sportveranstaltungen in Anspruch nehmen können. In Deutschland wurde Healthy Athletes® bei den Nationalen Spielen 2004 in Hamburg eingeführt. Seit 2004 wurden mit Unterstützung von 3.000 ehrenamtlichen Helfern (Ärzte, Zahnärzte, Optometristen, Physiotherapeuten, Podologen, medizinischem Fachpersonal und Studenten) mehr als 45.000 Beratungen und Untersuchungen bei Veranstaltungen von Special Olympics Deutschland durchgeführt. Das Gesundheitsprogramm kooperiert erfolgreich mit der Bundeszahnärztekammer und der Bundesärztekammer, der Deutschen Gesellschaft für Medizin für Menschen mit geistiger oder mehrfacher Behinderung e. V., der AG Zahnmedizin für Menschen

mit Behinderung sowie mit dem Zentralverband der Augenoptiker, dem Deutschen Verband für Physiotherapie und dem Zentralverband der Podologen und Fußpfleger Deutschlands. Anlässlich der Special Olympics Kiel 2018 wurden Kooperationen mit der Bundespsychotherapeutenkammer, der Deutschen Gesellschaft für seelische Gesundheit bei Menschen mit geistiger Behinderung e.V. sowie der Deutschen Gesellschaft für Ernährung e.V. unterzeichnet.

Menschen mit geistiger Behinderung weisen in vielen Bereichen eine schlechtere Gesundheit auf und haben ein höheres Risiko für zusätzliche gesundheitliche Einschränkungen. Die Folge können Übergewicht, mangelhafte Fitness, Seh- und Hörbeeinträchtigungen sowie eine schlechtere Zahn- und Mundgesundheit sein. Healthy Athletes® setzt hier mit Beratungen, Untersuchungen und Weiterbehandlungsempfehlungen an und hilft Menschen mit geistiger Behinderung ihre Selbstbestimmung und Teilhabe an der eigenen Gesundheitsvorsorge zu verbessern. Mit den Angeboten und Materialien in Leichter Sprache werden Menschen mit Behinderung selbst in die Lage versetzt, auf ihre Gesundheit zu achten und ihre Gesundheitskompetenzen verbessert.

Sie lernen ihren gesundheitlichen Zustand selbstständig zu beurteilen und mitzuteilen.

Viele Mediziner, die sich freiwillig im Healthy Athletes® Programm engagieren, werden für die besonderen Belange von Menschen mit geistiger Behinderung sensibilisiert. Diese praktische Erfahrung steigert ihr Wissen und ihre Kompetenz und baut gleichzeitig Berührungängste ab. Als Multiplikatoren tragen sie diese wertvollen Kenntnisse in ihre unterschiedlichen Bereiche weiter.



SOD Athlet Andre Gehrmann lässt sich von HNO Ärztin Dr. Denise Rosenberger untersuchen.
Foto: SOD/Matthias Deininger

Die Ergebnisse der Healthy Athletes® Untersuchungen zeigen, dass ein noch größeres Augenmerk auf die Gesundheit der Athleten gerichtet werden muss. Nahezu 40 Prozent von ihnen sind übergewichtig und fast jeder dritte Teilnehmer am Gesundheitsprogramm benötigt eine Weiterbehandlung beim Hörspezialisten oder HNO Arzt und sogar

jeder zweite untersuchte Athlet eine zahnärztliche Behandlung.



Foto: SOD / Matthias Deininger

Mehr als die Hälfte der untersuchten Athleten erhielt beim Programm „Opening Eyes – Besser sehen“ kostenlos eine korrekte Sehhilfe.

Die Angebote des Gesundheitsprogramms umfassen auch die Erhebung anonymisierter standardisierter Daten, die unter Berücksichtigung des Datenschutzes in eine Healthy Athletes Datenbank aufgenommen und anonymisiert wissenschaftlich ausgewertet werden. Mit den Ergebnissen werden gesundheitspolitische Forderungen zur Verbesserung der Gesundheitsfürsorge für Menschen mit geistiger Behinderung unterstützt.

Folgende Gesundheitsdisziplinen gehören zum Programm Healthy Athletes®:

Fit Feet – Fitte Füße Fußdiagnostik
FUNfitness – Bewegung mit Spaß physiologisches Bewegungsverhalten
Health Promotion – Gesunde Lebensweise – Beratung zur gesunden Ernährung und Lebensweise
Healthy Hearing – Besser Hören – Untersuchungen des Hörvermögens
Special Olympics-Lions Club International Opening Eyes® - Besser Sehen – Untersuchungen der Sehkraft
Special Smiles - Gesund im Mund – Zahnärztliche Untersuchungen und Anleitung zur Zahnpflege In Deutschland gefördert durch WRIGLEY FOUNDATION und durch die Stiftung Innovative Zahnmedizin e. V.
Strong minds – Innere Stärke Stärkung der Kompetenzen zur Bewältigung und Verbesserung der Widerstandsfähigkeit auf Alltags- und psychische Belastungen

Einen Eindruck über die Angebote und den Ablauf des Gesundheitsprogramm bietet ein 10 minütiger Imagefilm unter: <https://www.youtube.com/watch?v=vclK473OTz4>

Weitere Informationen unter:

<https://specialolympics.de/sport-angebote/healthy-athletesR-gesunde-athleten/>

Kontakt: imke.kaschke@specialolympics.de

Special Olympics
Healthy Athletes®



Arbeitskreis: Mobilität und Bewegung in unterschiedlichen Settings

Moderiert von Dr. Vera Tillmann,
Forschungsinstitut für Inklusion durch
Bewegung und
Sport, Frechen)

Im Rahmen des Workshops sind vier unterschiedliche Projekte vorgestellt worden, die im Folgenden kurz dargestellt werden.

Als erstes ist das Projekt „Inklusive Bewegungs-, Sport-, Gesundheits- und Freizeitangebote“ als Teilprojekt von „Gesundheit und Lebensqualität fördern – Innovative Modellregion Fulda“ durch Dr. Jan Ries vorgestellt worden. In dem vom BMBF geförderten Projekt (2018-2022) sollen zunächst, im Austausch mit regionalen Akteuren, (inklusive) Angebote, Teilhabemöglichkeiten und –grenzen für Menschen mit Beeinträchtigung erfasst werden. Auf Basis dieser Erkenntnisse sollen Medienangebote in unterschiedlichen Formaten entwickelt werden, die über inklusive Bewegungs-, Sport-, Gesundheits- und Freizeitmöglichkeiten informieren. Ebenso soll ein „Buddypool“ etabliert werden, über den Menschen mit Beeinträchtigung Unterstützung und Begleitung erfahren können (<https://www.hs-fulda.de/sozialwesen/forschung/gesundheit/inklusive-bewegungs-sport-gesundheits-und-freizeitangebote/>, Stand: 04.06.2018).

Markus Kratz hat das zweite Projekt des Kreissportverbandes Stormarn e.V. (KSV) vorgestellt. Seit März 2016 wird mit "Sport für alle - Stormarner Vereine leben inklusiven Sport" inklusiver Sport in der Region nachhaltig etabliert. Mithilfe eines vom KSV gestellten „mobilen Sportlehrers“ und Übungsleitern aus dem Verein werden inklusive Sportangebote aufgebaut und durchgeführt sowie vorhandene Angebote für Menschen mit Beeinträchtigung geöffnet. Dabei geht der KSV in Kooperation mit seinen Vereinen und den unterschiedlichsten Einrichtungen für Menschen mit Beeinträchtigung innovative Wege.

Fast zweieinhalb Jahre nach dem Start des von der Sparkassen-Stiftung Stormarn geförderten Projektes bieten derzeit 13 Vereine insgesamt 24 inklusive Sportangebote im Kreis Stormarn an. Zudem fanden zehn Sportveranstaltungen in der bisherigen Projektlaufzeit inklusiv statt. Auch die ersten Fortbildungen im Bereich Sport und Inklusion sowie ein Übungsleiter-Café als Netzwerktreffen startete der KSV 2017 (Markus Kratz).

Dr. Timo Schädler stellte das Projekt „Die sportliche Werkstatt“ der SOD Akademie vor. In dem Projekt wird der Ansatz verfolgt, mit einfachen Mitteln ein aktivierendes und gesundes Bewegungs- und Sportangebot im Arbeitsalltag von Werkstätten durch die Beschäftigten selbst am Arbeitsplatz zu realisieren. Die SOD Akademie hat in diesem Bereich Bildungsinhalte entwickelt und stellt

diese zur Verfügung. Unter anderem ist in Zusammenarbeit mit der Uni Bremen (Prof. Dr. Milles) ein Leitfaden entstanden, der einen praxisrelevanten wissenschaftlichen Hintergrund mit praktischen good practice Beispielen kombiniert. Der Leitfaden und das Angebot sind einsehbar unter <https://specialolympics.de/sport-angebote/sod-akademie/betriebliche-gesundheitsfoerderung/>

Abschließend wurde das Projekt „MoBA – Selbstbestimmte **M**obilität und **B**ewegung im **A**lltag von Menschen mit Behinderungen in betreuten Wohnformen“, gefördert durch die Stiftung Wohlfahrtspflege NRW, durch Dr. Vera Tillmann vorgestellt. Im Rahmen des von 2016-2018 am Forschungsinstitut für Inklusion durch Bewegung und Sport (FIBS)³ und in Kooperation mit dem Institut für Bewegungs- und Neurowissenschaften der Sporthochschule Köln laufenden Projektes ist ein Konzept für niedrigschwellige Bewegungsangebote zur Mobilitäts- und Gesundheitsförderung und Stärkung sozialer Teilhabe für Menschen mit Beeinträchtigung entwickelt worden, die möglichst selbstbestimmt im Alltag durchzuführen sind (z.B. Treppe benutzen statt Fahrstuhl zu fahren).

In Kooperation mit sechs regionalen Praxispartnern werden während der

Interventionszeit (18 Monate) zu vier Messzeitpunkten Erhebungen zu sportmotorischen Kompetenzen, dem Freizeit- und Mobilitätsverhalten sowie der subjektiv empfundenen Lebensqualität durchgeführt. An dem Projekt nehmen 249 Menschen mit kognitiver Beeinträchtigung teil, die in eine Interventions- und eine Kontrollgruppe eingeteilt worden sind.

Aus den Ergebnissen der Studie sollen Handlungsempfehlungen erarbeitet werden, die eine Übertragung auf weitere Einrichtungen ermöglichen. Mit dem Projekt soll ein Beitrag dazu geleistet werden, das Thema „Mobilität und Bewegung im Alltag“ als selbstverständlichen Eckpfeiler in Einrichtungen der Eingliederungshilfe nachhaltig zu implementieren.

Kontakt: tillmann@fi-bs.de

³ Das ist FIBS ist eine Gesellschaft der Sporthochschule Köln, der Gold-Kraemer-Stiftung und der Lebenshilfe NRW.

Arbeitskreis: Gesundheitsorientierte Angebote für Menschen mit geistiger Behinderung

*Moderiert von Julia Albrecht,
Projektkoordinatorin „Gesund durchs
Leben“, Special Olympics Deutschland in
Schleswig-Holstein e.V.*

Der Arbeitskreis setzte sich aus drei Beiträgen zusammen.

1. Projektvorstellung „Gesund durchs Leben“

Julia Albrecht, Projektkoordinatorin „Gesund durchs Leben“, Special Olympics Deutschland in Schleswig-Holstein e.V.

2. Institut für Inklusive Bildung

Marco Reschat, Bildungsfachkraft, Institut für Inklusive Bildung

3. Trink-App

Lea Meyer, Dennis Niesel, Nick Vilter, Leonard Dietrich, Karim Issa Studierende (Pädagogik und Informatik) der Christian-Albrechts-Universität zu Kiel

Das Projekt „Gesund durchs Leben“ wird in den Jahren 2017/18 vom Bundesgesundheitsministerium in fünf Bundesländern gefördert.

Die Projektziele sind:

- Aufbau kommunaler Strategien zur Umsetzung von Maßnahmen zur Gesundheitsförderung von Menschen mit geistiger Behinderung

- Angebote zur Gesundheitsförderung in Werkstätten und Wohneinrichtungen sowie auf Sportveranstaltungen
- Entwicklung von Tandemkonzepten
- Entwicklung von Schulungsmaterial in Leichter Sprache

Im Wintersemester 2017/18 wurde an der Christian-Albrechts-Universität zu Kiel ein Kooperationsseminar des Instituts für Pädagogik (Abteilung Medienpädagogik/Bildungsinformatik), Special Olympics Deutschland in Schleswig-Holstein e.V. (Projekt „Gesund durchs Leben“) und dem Institut für Inklusive Bildung angeboten. Das Seminar wurde gefördert aus Mitteln des PerLe-Fonds für Lehrinnovationen.

Im Rahmen des Seminars „Gesundheit konkret begreifen – Inklusive Mediengestaltung im Handlungsfeld Gesundheitsprävention“ entwickelten Studierende der Pädagogik und Informatik Schulungsmaterialien für die Disziplin „Gesunde Lebensweise“ des Gesundheitsprogramm Healthy Athlets® der Special Olympics. Die Bildungsfachkräfte des Instituts für Inklusive Bildung nahmen regelmäßig an Seminarsitzungen teil um als Experten in eigener Sache die Schulungsmaterialien mit den Studierenden formativ zu evaluieren. Somit entstanden in Tandemteams Schulungsmaterialien in Leichter Sprache, die fortan bei Angeboten zur Gesundheitsförderung in Werkstätten und Wohneinrichtungen zum Einsatz kommen.

Das Institut für Inklusive Bildung entwickelt und realisiert Bildungsangebote von und mit Menschen mit Behinderung an Fachhochschulen und Hochschulen. In einer dreijährigen Vollzeit-Qualifizierung wurden fünf Menschen mit einer Behinderung zu Bildungsfachkräften ausgebildet. Die Qualifizierung verläuft anhand eines Modulhandbuchs mit dazugehörigen Qualifizierungszielen, Inhalten und Prüfungsleistungen. Die Module umfassen u.a.: Arbeit und Bildung; Teilhabe; Praxis der Bildungsarbeit; Methoden, Instrumente und Techniken der Bildungsarbeit.

Als qualifizierte Bildungsfachkräfte wechselten sie aus einer Werkstatt für Menschen mit Behinderung auf existenzsichernde Arbeitsplätze des allgemeinen Arbeitsmarkt am Institut. In Schleswig-Holstein sind die Bildungsfachkräfte u.a. an der Christian-Albrechts-Universität zu Kiel, der Europa-Universität Flensburg, der Fachschule für Verwaltung und Dienstleistungen sowie dem Institut für Qualitätsentwicklung an Schulen Schleswig-Holstein tätig. Dort führen sie Seminare und Vorlesungen durch, damit Studierende, Lehrkräfte, Fach- und Führungspersonal Kenntnisse über die Lebenswelten von Menschen mit Behinderung aus erster Hand erhalten.

Das Institut für Inklusive Bildung ist eine selbstständige, der Christian-Albrechts-Universität zu Kiel angegliederte Einrichtung. Es wird durch das Ministerium für Soziales, Gesundheit, Wissenschaft und Gleichstellung des Landes Schleswig-Holstein gefördert. In seiner Rechtsform ist

das Institut eine gemeinnützige GmbH. Gesellschafterin ist die Stiftung Drachensee.

Ein Schulungsmaterial, das von Studierenden im Rahmen des Seminars entwickelt wurde, ist die App „Trink!“. Die Studierenden beschrieben ihren Entwicklungs- und Implementierungsprozess. Mit der App sollen Nutzerinnen und Nutzer ihr Trinkverhalten dokumentieren. Individuell kann festgelegt werden, wieviel täglich getrunken werden soll. Die Trinkmenge kann dann mithilfe der App dokumentiert werden. Zudem erinnern die App durch Push-Nachrichten die Nutzerinnen und Nutzer an regelmäßiges Trinken. Des Weiteren erhalten die Nutzerinnen und Nutzer Tipps zum Thema Trinken in verständlicher Sprache. Die App steht im Appstore (IOS) und Playstore (Android) zum kostenfreien Download zu Verfügung (Sucheingabe: Special Olympics Trink!).

Kontakt: gesundheit@sh.specialolympics.de

Workshop „Inklusive Redaktion“: Experten und Berichterstatter mit Behinderung im Austausch

Groß war das Interesse an dem Workshop „Inklusive Redaktion“ im Rahmen des Kongresses „Lebenswelten inklusiv gestalten“. Der Workshop war Teil des Projekts „Inklusive Redaktion“ im Rahmen der Special Olympics Kiel 2018. Bei dem Projekt berichteten Menschen mit und ohne Behinderung gemeinsam von den Spielen. Neben den Mitgliedern der Inklusiven Redaktion nahmen auch Studierende der CAU, Schüler und andere Interessierte am Workshop teil. Die Experten, Lokalchef Kristian Blasel von den Kieler Nachrichten, und Andreas Schmidt, beim NDR Schleswig-Holstein verantwortlich für zentrale Programmaufgaben, sahen sich an der Christian-Albrechts-Universität einer großen Runde motivierter und diskussionsfreudiger Teilnehmer gegenüber. Die Medienprofis wurden von den Helfern, Athleten und Mitgliedern der Inklusiven Redaktion sowie des Offenen Kanals Kiel zu den Themen Gesprächsführung bei Interviews und die Arbeit bei Fernsehsendern und Zeitungsredaktionen befragt.

Andreas Schmidt berichtete von seiner langjährigen Erfahrung in der Medienarbeit, gab Tipps zum Umgang mit Medienvertretern und zum Auftreten eines Journalisten gegenüber prominenten Interviewpartnern. Mut sei eine der wichtigsten Eigenschaften, um ein erfolgreiches Interview zu führen – und eine gesunde Portion an „höflicher Hartnäckigkeit“, wie Schmidt es nannte. Ein berichtender Journalist repräsentiert die Interessen der

Öffentlichkeit und muss die erhaltenen Informationen deshalb nicht nur aufnehmen, sondern kritisch hinterfragen, um sie dann verständlich formulieren zu können. Empathie sei laut Andreas Schmidt eine weitere und überaus wichtige Eigenschaft, denn ohne ein gewisses Maß an Einfühlungsvermögen kann kein gutes Interview geführt werden.

Besonders großes Interesse bestand aber natürlich an der Frage zu Möglichkeiten, Menschen mit Beeinträchtigungen in die redaktionelle Arbeit einzubeziehen bis hin zu Chancen für eine berufliche Karriere in den Medien. Kristian Blasel und Andreas Schmidt forderten Menschen mit Beeinträchtigung nachdrücklich auf, sich zunächst einmal für ein Praktikum in den Redaktionen zu bewerben. Für eine Karriere auf dem eng umkämpften Arbeitsmarkt für Journalisten müsse jedoch jeder auch gewisse Qualifikationen mitbringen. Soziale Kompetenzen seien aber mindestens ebenso wichtig. Eine Kollegin aus der Inklusiven Redaktion merkte an, dass sich in Husum der „Husfunk“ als ein inklusiver Radiosender mit Vollzeit-Besetzung etabliert hat – ein großer Schritt Richtung gelebte Inklusion.

Ein wichtiges Anliegen der Teilnehmer war auch die verständliche Berichterstattung in Leichter Sprache und mit Bildern in allen Medien. Andreas Schmidt und Kristian Blasel haben noch viel weitergehende Visionen zu diesem Thema. So solle das Wort „Inklusion“ laut Andreas Schmidt in naher Zukunft nicht mehr existieren. Denn erst dann ist das Ziel der Inklusion tatsächlich erreicht. Kristian Blasel stimmte dem zu, wünscht sich aber, dass die Herausforderungen in Sachen Inklusion bis dahin aufgegriffen und wahrgenommen werden.

Kontakt: sonja.schmeisser@specialolympics.de



Agenda Kongress „Lebenswelten inklusiv gestalten“

Stand 8. Mai 2018

Veranstalter: CAU Kiel und SOD Akademie

Moderator: Prof. Dr. Manfred Wegner, CAU Kiel

1. Tag, Montag, 14. Mai 2018

Schwerpunktthema Inklusion und Sport/Internationales

- | | |
|---------------|--|
| 14:00 – 14:15 | Offizielle Eröffnung
<i>Karin Prien</i> , Bildungsministerin Schleswig-Holstein
<i>Prof. Dr. Ulrich Hase</i> , Landesbeauftragte für Menschen mit Behinderung Schleswig-Holstein
<i>Gerwin Stöcken</i> , Stadtrat Kiel
<i>Prof. Dr. Ilka Parchmann</i> , Vizepräsidentin CAU
<i>Mark Solomeyer</i> , Vizepräsident SOD |
| 14:15 – 14:45 | Key Note I: Soziale Inklusion: Ein unmöglicher Traum für Menschen mit geistiger Behinderung?
<i>Prof. Dr. Roy McConkey</i> , Uni Ulster, Nord Irland |
| 14:45 – 15:15 | Key Note II: Soziale Inklusion: Ein persönlicher Zugang zu internationalen Ergebnissen
<i>Prof. Dr. Ashraf Marei</i> , Uni Helwan, Ägypten, General Sekretär, National Council for Disability Affairs, |
| 15:15 – 15:45 | Pause & Meet the Experts |
| 15:45 – 16:15 | Input: zur Umsetzung der Inklusion im und durch Sport in Deutschland
<i>Ute Blessing</i> , DOSB |
| 16:15 – 17:30 | Interviewforum Soziale Inklusion
Vorstellung des EU-Projekts „Social Inclusion through Sports“
Internationale Experten und Athletensprecher berichten von ihren Erfahrungen –
mit <i>Dr. Daniela Schwarz</i> , TU München & <i>Dr. Timo Schädler</i> , SOD |
| 17:30 | Ende |

2. Tag, Dienstag, 15. Mai 2018

Schwerpunktthema Schule/Bildung

- 9:00 – 9:30 **Key Note III: Inklusion in der Schule – eine übergeordnete Perspektive**
Prof. Dr. Heike Tiemann, Uni Leipzig
- 9:30 – 10:00 **Key Note IV: Sportbiografische Lebenswelten von SOD - SportlerInnen: Erlebnisse, Wünsche, Perspektiven und Kritik**
Prof. Dr. Georg Friedrich, Uni Gießen
- 10:00 – 10:30 Pause & Meet the Experts
- 10:30 – 12:30 **Arbeitskreis 1: Schule**
Frank Diesener, Vorsitzender des Länderrats, SOD
- *Dr. Angela Ehlers, BSB Hamburg: Inklusive Schule HH*
 - *Hendrik Stewen, Förderschullehrer & AG Unified SOD*
- Arbeitskreis 2: Bildung**
Dr. Timo Schädler, SOD Akademie
- *Dr. Timo Schädler, SOD: Das Angebot der SODA*
 - *Olga Kahlkopf, DBS: Bildung beim DBS*
 - *Lars Pickardt, Deutsche Behindertensportjugend, Teilhabe und Vielfalt – Qualifikationsinitiative, Ein Handbuch*
 - *Jakob Voß, Sportjugend Schleswig-Holstein – Juleica inklusiv*
 - *Dr. Karsten Schul, DSHS: Digitale Lerntools in der LehrerInnenbildung*
- Arbeitskreis 3: Wissenschaftliche Arbeiten**
Prof. Dr. Friedhold Fediuk & Dr. Florian Pochstein, PH Ludwigsburg
- *Dr. Steffen Greve, Uni Leuphana: Nutzerfokussierte Evaluation Freiwurf Hamburg*
 - *Dr. Gerd Schmitz, Uni Hannover: Variablen des subjektiven Belastungsempfindens bei Fußballspielern mit und ohne geistige Behinderung*
 - *Prof. Dr. Friedhold Fediuk, PH Ludwigsburg: Voltigieren und Inklusion*
 - *Dr. Florian Pochstein, PH Ludwigsburg: Inklusion in BaWü*
- Arbeitskreis 4: Historisches Seminar, Geschichte der Neuzeit**
Raphael Rössler, CAU & Institut für Inklusive Bildung
- 12:30 – 13:30 Pause

13:30 – 14:30	Podium: Historisches Seminar, Geschichte der Neuzeit, Menschen mit Behinderung in Deutschland nach 1945. Selbstbestimmung und Partizipation im deutsch-deutschen Vergleich: Ein Beitrag zur Disability History CAU & Institut für Inklusive Bildung/Stiftung Drachensee
14:30 – 15:00	Pause
15:00 – 17:30	Sport- und Bewegungsangebote – 2 Blöcke Wechselmöglichkeit 1. Kleine Spiele (Inklusion, Sport, heterogene Gruppen) - <i>Markus Kratz & Joachim Lehmann</i> ; KSV Stormarn 2. Steh Paddeln/Stand Up Paddling - <i>Mareike Setzer & Dr. Johannes Wohlers</i> , CAU 3. Klettern - <i>Markus Reichart</i> , SOD 4. Yoga - <i>Gesa Gurski</i> , CAU
ab 17:30	Olympic Town

3. Tag Mittwoch, 16. Mai 2018

Schwerpunktthema Gesundheit/Bewegung/Engagement

9:00 – 9:30	Key Note V: Entwicklungsmerkmale sportlicher Aktivierung: Beispielhafte Gesundheitsförderung im Setting WfbM <i>Prof. Dr. Dietrich Milles</i> , Uni Bremen
9:30 – 10:00	Key Note VI: SOD Gesundheitsprogramm - Healthy Athletes <i>Dr. Imke Kaschke</i> , SOD
10:00 – 10:30	Pause & Meet the Experts
10:30 – 12:30	Arbeitskreise & Workshops Arbeitskreis 1: Mobilität und Bewegung in unterschiedlichen Settings <i>Dr. Vera Tillmann</i> , Forschungsinstitut für Inklusion durch Bewegung und Sport, Frechen - <i>Dr. Vera Tillmann</i> , FIBS: Projekt MOBA und Projekt Sport im teilstationären und ambulanten Wohnen - <i>Dr. Timo Schädler</i> , SOD: Die sportliche Werkstatt - <i>Dr. Jan Ries</i> , Hochschule Fulda: Inklusive Bewegungs-, Sport-, Gesundheits- und Freizeitangebote - <i>Markus Kratz</i> , KSV Stormarn „Sport für Alle“

Arbeitskreis 2: Gesundheitsorientierte Angebote für Menschen mit geistiger Behinderung

Julia Albrecht, Projektkoordinatorin „Gesund durchs Leben“ bei Special Olympics Schleswig-Holstein & Institut für inklusive Bildung, CAU

Workshop: Inklusive Redaktion

Sonja Schmeißer, SOD

Zusammenfassung und Ausklang

Christiane Krajewski, Präsidentin SOD

12:30



Mark Solomeyer, Athletensprecher und Vizepräsident von Special Olympics Deutschland (SOD) eröffnete den Kongress und hofft, dass Ihnen die Lektüre gefallen hat. (Foto: SOD/Jo Henker)



Zu guter Letzt geht ein großer Dank an die sehr engagierten freiwilligen Helfer!
(Foto: SOD/ Jan Konitzki)